

NOTAS SOBRE EL GENERO *HELOCHARES* (INSECTA, COLEOPTERA, HYDROPHILIDAE)

Liliana Alicia Fernandez*

En el marco de la revisión del género *Helochares* se observó la existencia de sinónimos, y de especies consideradas sinónimas de otras, a las cuales es necesario rehabilitar y que a continuación se describen

Helochares (Helochares) oculus Sharp

- 1882, 1887. *Helochares oculus* Sharp, *Biol. Centr. Amer. Col.* 1 (2): 74, 765.
1915. *Helochares pallidus*: Bruch, *Rev. Mus. La Plata* 19 (2): 482
1926. *Helochares (Helochares) pallidus*: Orchymont, *Bull. Ann. Soc. Ent. Belg.* 66: 232-233 (Partim ?).
1927. *Helochares (Helochares) pallidus*: Bruch, (*Physis* 8 (31): 547
1939. *Helochares (Helochares) abbreviatus*: Orchymont, *Rev. Soc. Entom. Arg.* 10 (2): 258-259, fig. 4 A-B (Partim).
1943. *Helochares (Helochares) abbreviatus*: Orchymont, *Men. Mus. Hist. Nat. Belgique, Bruxelles* 2^o sér. 28: 55 (Partim).

Orchymont (1926) sinonimiza a *Helochares oculus* Sharp con *Helochares (Helochares) pallidus* (Castelnau); más tarde (1939) ambas son sinonimizadas con *Helochares (Helochares) abbreviatus* (Fabricius). En ese trabajo el autor dice haber visto el tipo de *abbreviatus*, que es una ♀ (*H. abbreviatus* Fabricius es irreconocible por la descripción, y los ejemplares de la colección de Fabricius no pueden ser considerados tipos (Lindroth, 1957); dice también que la genitalia de los machos observados se presenta bajo dos formas, los que en ciertos lugares se encuentran conviviendo; Orchymont supone que una de las formas, la que él considera como atípica, es quizás *Helochares oculus* Sharp, descrita de Guatemala. Por los caracteres mencionados e ilustrados en las descripciones, especialmente de genitalia, se considera a ambas formas, especies distintas.

Se pudo observar, gracias a la amabilidad del British Museum (Natural History) de Londres, un sintipo ♂ y otro ♀ de *Helochares oculus* Sharp: la forma que Orchymont consideró como "atípica" es realmente *Helochares oculus*, por lo cual se rehabilita aquí este nombre.

Esta especie es muy frecuente en la Argentina, ha sido citada por Bruch (1915, 1927) bajo el nombre de *Helochares pallidus*.

* Contribución científica N° 190 del Instituto de Limnología (ILPLA)

Redescripción

Largo: 6,58 - 7,99 mm; ancho: 3,51 - 4,23 mm. Cabeza, pronoto y élitros con el mismo tipo de punteado, fino y uniforme. Labio con mentón muy rugoso, palpo labial apenas más largo que la mitad del ancho del prementón. Proceso mesosternal en forma de una pequeña giba redondeada. Escotadura del último segmento abdominal visible profunda, en forma de U poco abierta. Genitalia masculina (fig. 1): lóbulo dorsal del edeago angosto, mucho más que el lóbulo ventral, los brazos caudales muy cortos, formando una U; entre la zona basal de los brazos caudales y la primera porción siguiente, hay una expansión muy delgada y transparente, como se observa en la figura; brazos cefálicos más largos y anchos que los caudales, separados. Lóbulo ventral ancho en su base, aguzado hasta terminar en punta en su extremo caudal, no alcanza los brazos caudales del lóbulo dorsal. Parámetros anchos, con bordes internos sinuosos, con una fuerte convexidad en el tercio distal, y una profunda concauidad en la mitad del largo total; los bordes externos llevan un diente cerca de ápice.

Distribución geográfica

Antillas (Grenada, S. Vincent), Mexico, Guatemala, Panamá, Brasil, Paraguay, Argentina (hasta Buenos Aires).

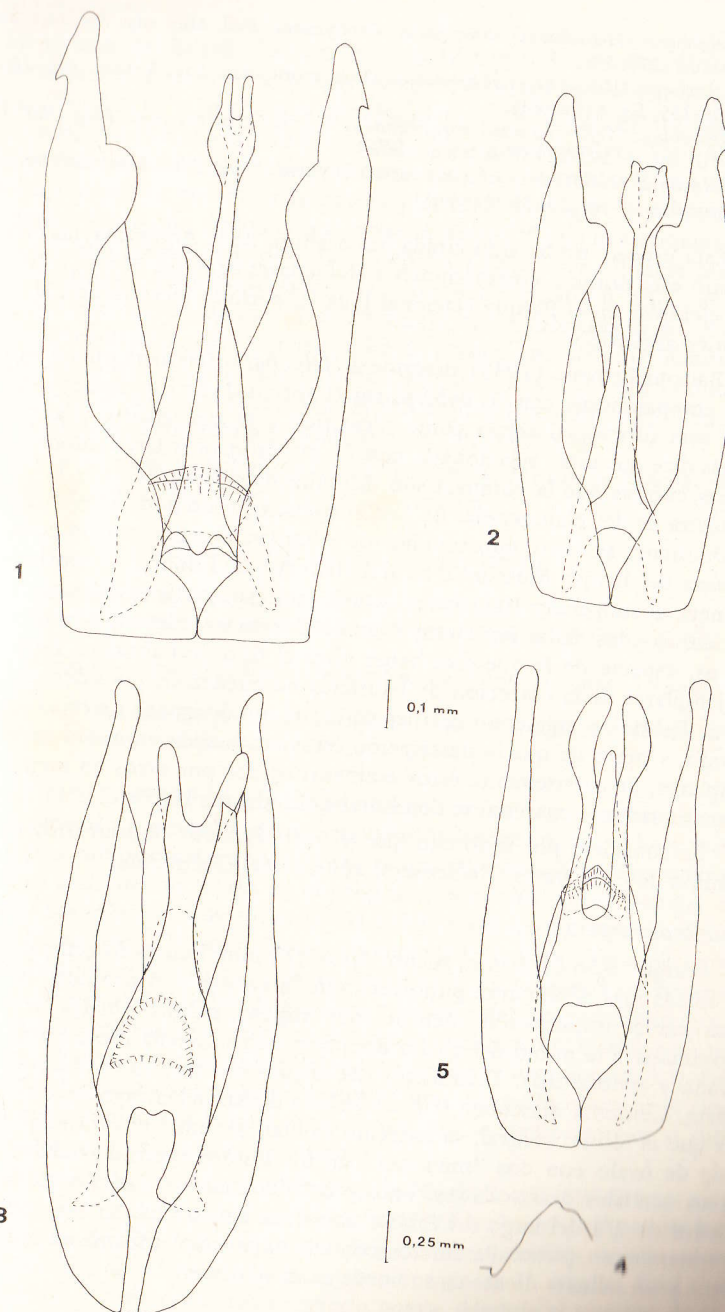
Material observado

Ejemplares del British Museum (Natural History): un ejemplar pegado por su vientre y sobre la misma tarjeta el abdomen pegado por su dorso con la genitalia extruída; tarjeta blanca manuscrita: "*Helochares oculatus* D.S. Paso Antonio, 400 ft. Guatemala"; una 2^o etiqueta blanca impresa: "Paso Antonio, 400 ft. Champion"; una 3^o etiqueta blanca impresa: "B.C.A. Col. I. 2. *Helochares oculatus*, Sharp"; una 4^o etiqueta blanca circular impresa con un reborde celeste: "SYN-TYPE"; este ejemplar se considera lectotipo. Dos ejemplares ♀, y un 3^o ejemplar que carece de genitalia, todos están pegados individualmente sobre tarjetas, en las cuales dice: "♀ *Helochares oculatus*, D.S. Paso San Antonio, Guatemala. Champion."; en una tarjeta blanca impresa: "Sharp Coll. 1905 - 313"; una 2^o tarjeta blanca impresa: "Paso Antonio, 400 ft. Champion"; en una 3^o tarjeta blanca: "B.C.A. Col. I 2 *Helochares oculatus*, Sharp"; en una tarjeta redonda blanca con reborde celeste: "SYN-TYPE".

Además se vieron ejemplares de la Argentina: prov. Santa Fe, Corrientes, Chaco, Entre Ríos, Buenos Aires; del Paraguay: dto. San Pedro.

Helochares (Helochares) abbreviatus (Fabricius)

1801. *Hydrophilus abbreviatus* Fabricius, *Syst. Eleutheratorum* 1: 251 n^o 7 ("Ins. Amer")
 ?1840. *Phylhydrus pallidus* Laporte de Castelnau, *Hist. Nat.* 2: 53 (Fide Orchymont, 1939)
 1926. *Helochares (Helochares) pallidus*: Orchymont, *Bull. Ann. Soc. Entom. Belgique* 66: 232-233 (Partim ?)



1936. *Helochares (Helochares) abbreviatus*: Orchymont, Bull. Mus. roy. Sci. Nat. Belgique 12 (23): 10
 1939. *Helochares (Helochares) abbreviatus*: Orchymont, Rev. Soc. Entom. Arg. 10 (2): 258-259, fig. 4 (Partim)
 1939. *Helochares (Hydrobaticus) rufobrunneus* Balfour-Browne, Ann. Mag. Nat. Hist. 11th. ser. 4: 293-294 (Nueva sinonimia)
 1943. *Helochares (Helochares) abbreviatus*: Orchymont, Men. Mus. Hist. Nat. Belgique. Bruxelles 2^o ser. 28: 55 (Partim)

Esta especie no ha sido citada hasta ahora de la Argentina; las citas hechas bajo este nombre corresponden a *Helochares oculatus* Sharp; el hallazgo de un ejemplar en el Parque Nacional Iguazú, permite incorporarla al elenco faunístico argentino.

Balfour-Browne (1939) describe a *Helochares (Hydrobaticus) rufobrunneus* comparándola con *H. abbreviatus* (Fabricius); no dice haber visto el tipo de esta última, ni aclara cómo identificó a *H. abbreviatus* (Fabricius) y además dice que está relacionada con *H. guadelupensis* Orchymont; las dos especies con las que la compara son del subgénero *Helochares*, y la genitalia que ilustra es del plan general de este subgénero, y no podría ser incluida en *Hydrobaticus*; se tuvo oportunidad de observar el material tipo de *H. rufobrunneus* del British Museum (Natural History), de Londres, y confirmar que pertenece al subgénero *Helochares*, y que esta especie tiene las mismas características que las dadas por Orchymont (1939) en su redescrición de *H. abbreviatus*, especie de la que dice haber visto el tipo de Fabricius. En realidad los ejemplares de la colección de Fabricius no pueden ser considerados tipos, porque Fabricius, siguiendo la línea de Linné, no designaba un espécimen como tipo, a pesar de que la descripción estuviera basada en uno o unos pocos ejemplares; frecuentemente éstos eran sustituidos por otros en mejores condiciones cuando el material se deterioraba (Lindroth, 1957).

Se considera por todo ello que *H. rufobrunneus* Balfour-Browne es un sinónimo de *Helochares (Helochares) abbreviatus* (Fabricius).

Redescrición

Largo: 6,58-6,73 mm; ancho: 3,21-3,39 mm. Punteado general muy débil, élitros más débilmente punteados que la cabeza y el pronoto, en algunas zonas parece impunteado. Mentón muy rugoso, palpos labiales de longitud aproximada a la mitad del ancho del prementón. Carena mesosternal apenas elevada y redondeada. Escotadura del último urosternito visible profunda y abierta. Genitalia masculina (fig. 2): lóbulo dorsal del edeago angosto, mucho más que el lóbulo ventral, su extremo caudal se ensancha formando una especie de óvalo con dos "muñones" en los bordes externo-caudales, no hay brazos caudales desarrollados; brazos cefálicos cortos. Lóbulo ventral de alrededor de 2/3 del largo del lóbulo dorsal, se aguza hacia su extremo caudal, terminando en punta. Parámetros con una expansión aliforme en su borde interno, y un saliente diente en su borde externo-caudal.

Distribución geográfica

Cuba, Panamá, Colombia, Venezuela, Guayanas, Brasil, Paraguay, Bolivia, Argentina (Misiones).

Material Observado

Ejemplares del British Museum (Natural History), de Londres: Holotipo de *Helochares rufobrunneus* Balfour-Browne: ♂, en etiqueta circular de borde rojo dice: "Holotype"; en etiqueta impresa blanca: "Balthazar (Windward side), Grenada, W.I.H.H. Smith 138"; etiqueta blanca manuscrita: "*Helochares* (s. str.) *rufobrunneus* m. J. Balfour-Browne det.". Un ejemplar ♀ con su abdomen pegado por su vientre, y la cabeza y el torax con apéndices, pegados por su dorso, sobre una cartulina que tiene impreso "♀"; en una etiqueta circular blanca con reborde amarillo dice: "PARA-TYPE"; en etiqueta blanca impresa: "Balthazar (Windward side). Grenada, W.I.H.H. Smith. 138"; en etiqueta blanca con un manuscrito "*Helochares* (s. str.) *rufobrunneus* m.", e impreso: "Balfour-Browne det." Un ejemplar ♂ pegado en cartulina blanca sobre dorso, abdomen con genitalia extruída pegado por su vientre; en etiqueta blanca impresa dice: "st. Vicent, W.I. South end, H.H. Smith. 115"; en etiqueta circular blanca con reborde amarillo dice: "PARA-TYPE".

Además se vieron ejemplares de la Argentina: Misiones; Bolivia: Dto. Santa Cruz; Paraguay: Asunción, y Dto. Concepción.

Helochares (Helochares) atratus Bruch

1915. *Helochares atratus* Bruch, Rev. Mus. La Plata 19: 451, fig. 4
 1925. *Helochares (Helochares) atratus*: Knish, Boll. Mus. Zool. Anat. Comp. Torino 39 (30): 4.
 1926. *Helochares (Helochares) pallipes*: Orchymont, Bull. Ann. Soc. Ent. Belgique 66: 236-237.
 1939. *Helochares (Helochares) parhedrus* Orchymont, Rev. Soc. Ent. Arg. 10 (2): 259-260, fig. 5 (Nueva sinonimia).

Bruch (1915) describió esta especie basándose en características de color, forma general y punteado, de escaso valor taxonómico, no se hace mención de la giba mesosternal, ni se describe la genitalia masculina. Orchymont (1926) ubica a *H. atratus* Bruch en el subgénero *Sindolus* con el nombre de *Helochares (Sindolus) gibbus*; después de haber observado minuciosamente cotipos de *H. atratus* y *H. ventricosus*, no encontró ninguna diferencia entre ellos y advirtió un carácter común muy importante: la presencia del proceso mesosternal en forma de lámina delgada; en realidad estaba comparando ejemplares de una misma especie, pues los cotipos enviados por C. Bruch eran todos de *H. ventricosus* (parece haber habido un error al enviar el material). Por esta causa Orchymont los consideró coespecíficos. Se pudo observar el tipo de Bruch, que no presenta lámina mesosternal, por lo que pertenece al subgénero *Helochares*, y es una buena especie.

En el trabajo anteriormente mencionado, Orchymont (1926) hace una redescrición de lo que él consideró *Helochares (Helochares) pallipes*, sin haber visto el tipo Brullé; describe además la genitalia masculina, cuyas características coinciden con la genitalia del ejemplar tipo de *H. atratus*. En 1939 advierte el error y la describe como especie nueva, dándole el nombre de *H. (Helochares) parhedrus*, acompañando a la descripción un pobre dibujo de la genitalia masculina, que no muestra las características importantes de la especie.

Redescripción

Largo: 6,11-6,76 mm; ancho: 3,29-3,76 mm. Punteado elitral más débil que el de la cabeza y el pronoto, los 2/3 posteriores de los élitros con punteado mucho más débil y espaciado; en algunos ejemplares son muy evidentes las series yuxtaescutelar, sutural, sistemáticas 8,9 y 10, y la parte posterior del resto de las series. Mentón muy rugoso, palpo labial aproximadamente igual a la mitad del ancho del prementón. Giba mesosternal baja, redondeada. Escotadura del último urosternito visible poco profunda y abierta. Genitalia masculina (fig. 3): el lóbulo dorsal del edeago con brazos caudales apenas divergentes, cortos, en su faz dorsal presenta dos expansiones laminiformes que se extienden desde los brazos caudales hasta, aproximadamente, la mitad del largo del lóbulo, no llegan al extremo de los brazos caudales; brazos cefálicos cortos y arqueados hacia ventral. Lóbulo ventral poco esclerotizado, no alcanza los brazos caudales del lóbulo dorsal. Parámetros sin sinuosidades, sus extremos caudales se curvan apenas hacia afuera.

Distribución geográfica

Argentina (Santiago del Estero, Santa Fe); Paraguay (Río Alto Paraná); Brasil (Matto Grosso, Corumbá), según Orchymont 1939; La Plata y Buenos Aires, según Bruch 1915; Brasil (Santa Rita, Minas Geraes) según Orchymont 1926 (sub *H. pallipes*); Ecuador, según Knisch (1925).

Material observado:

Typus ♂ Rep. Arg. Prov. Buenos Aires, 9-VII-1905 (etiqueta impresa), *Helochares atratus* tipo Rég. (etiqueta manuscrita por Bruch), (MACN); este ejemplar se designa lectotipo, Typus ♀ Rep. Arg. Prov. Buenos Aires, C. Bruch (etiqueta impresa), (MACN). Un ejemplar, Gob. Misiones 2-1895 C. Bruch, *Helochares atratus* Rég. n. sp. (manuscrito por Régimbart) (MACN), estos dos últimos ejemplares se designan paralectotipos. Además se vieron ejemplares de la provincia de Buenos Aires y Entre Ríos.

Helochares (Sindolus) ventricosus Bruch

1838. *Hydrophilus (Philydrus) gibbus* Brullé, Voy. d'Orb. 6 (2): 58-59 (Non Illiger).
 1881. *Helochares gibbus*: Bedel, Ann. Soc. Ent. France 60 sér. 1: 94.
 1915. *Helochares ventricosus* Bruch, Rev. Mus. La Plata 19 (2): 452, fig. 5.
 1915. *Helochares gibbus*: Bruch, Rev. Mus. La Plata 19 (2): 482.
 1915. *Helochares ventricosus* Bruch, Rev. Mus. La Plata 19 (2): 482.
 1926. *Helochares (Sindolus) gibbus*: Orchymont, Ann. Soc. Ent. Belgique 66: 236 (= *atratus*, = *ventricosus*).
 1927. *Helochares ventricosus*: Bosq, Rev. Soc. Ent. Arg. 1 (3): 64.
 1927. *Helochares (Helochares) gibbus*: Bruch, Physis 8 (31): 547, 550.
 1927. *Helochares (Helochares) ventricosus* Bruch, Physis 8 (31): 547, 550.
 1939. *Helochares (Sindolus) gibbus*: Orchymont, Rev. Soc. Ent. Arg. 10 (2): 260-261, fig. 7 (= *atratus*, = *ventricosus*).
 1939. *Helochares (Sindolus) atratus* non Bruch: J. Balfour-Browne, Annls Mag. nat. Hist. ser. 11, 4: 293 (= *gibbus* Brullé, non Illiger 1801).
 1940. *Helochares (Sindolus) gibbus*: Orchymont, Bull. Ann. Soc. Ent. Belgique 80: 170-171 (rechaza posición de Balfour-Browne 1939, ya que Brullé puso *Hydrophilus* (*Philydrus*)).
 1943. *Helochares (Sindolus) gibbus*: Orchymont, Mem. Mus. roy. Hist. Nat. Belgique 20 ser. 28: 56 (= *atratus*, = *ventricosus*).

Orchymont (1926) pasa a *Helochares atratus* Bruch y *Helochares ventricosus* Bruch a la sinonimia de *Helochares gibbus* (Brullé); este error lo cometió porque C. Bruch le envió sólo cotipos de *Helochares ventricosus* creyendo enviarle cotipos de ambas especies; no encontrando ninguna diferencia entre ellos, Orchymont los consideró coespecíficos, aunque no observó sus genitales; sólo en 1939 publica un defectuoso dibujo de la genitalia masculina, el cual no representa ni la de *H. atratus* ni la de *H. ventricosus*.

Balfour-Browne (1939) observa que Orchymont usó el nombre *H. gibbus* (Brullé), que está preocupado por *Hydrophilus gibbus* Illiger (= *Amphiops*); por lo tanto esa denominación no puede ser válida y la especie debe llamarse *Helochares atratus* Bruch, que tiene prioridad de página sobre *ventricosus* Bruch.

Orchymont (1940) refuta el trabajo de Balfour-Browne (1939), diciendo que Brullé usó entre paréntesis el nombre del género, con lo que habría ubicado correctamente esta especie, que por lo tanto no sería un *Hydrophilus*, y el nombre *gibbus* sería válido (este punto de vista es insostenible). Como *Helochares atratus* pertenece al subgénero *Helochares*, el nombre válido es *Helochares ventricosus*.

Se tuvo oportunidad de observar el ejemplar tipo de *Hydrophilus (Philydrus) gibbus* Brullé, depositado en el Museo de Historia Natural de París, una hembra a la cual se le observan las gonapófisis; y además los tipos de *Helochares ventricosus* Bruch: dos machos y una hembra, depositados en el Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia"; con esto se pudo confirmar la sinonimia entre *Hydrophilus (Philydrus) gibbus* y *Helochares ventricosus*.

Redescripción

Largo: 5,05 - 5,85 mm; ancho: 2,84-3,40 mm. Forma gibosa, color variado entre castaño claro y muy oscuro. Cabeza y pronoto con el mismo tipo de punteado, más fuerte y mejor impreso que el de fondo de los élitros, en algunos ejemplares éstos tienen zonas que parecen impunteadas; en los élitros de muchos individuos se observaron 10 series de puntos muy sutiles en todo su largo, existiendo además una corta serie y uxtaescutelar; hay una gradación entre los élitros uniformemente punteados y aquellos que presentan puntos más gruesos en la parte posterior de las series 2 a 7, casi toda la 8 y toda la 9 y la 10. Mentón muy rugoso, prementón con rugosidades curvas, con la concavidad hacia adelante, pueden llegar hasta el extremo posterior del esclerito, con rugosidades en los bordes laterales; palpos labiales de alrededor de la mitad del ancho del prementón, la relación entre ellos está entre 1,80 y 2,10. Lámina mesosternal (fig. 4): borde anterior inclinado hacia atrás, levemente sinuoso, borde ventral piloso, inclinado con respecto al eje longitudinal; en algunos ejemplares es casi recto y en otros presenta una pequeña concavidad en su mitad anterior y una convexidad en su mitad posterior; ambos bordes forman un ángulo cercano al recto, que suele estar prolongado en una punta dentiforme corta. Genitalia masculina (fig. 5): lóbulo ventral del edeago adelgazado hacia el ápice, muy ancho en su base, no alcanza los extremos de los brazos caudales del lóbulo dorsal; estos brazos son largos y aproxima-

damente paralelos, se ensanchan en su ápice formando una fuerte convexidad externa y una concavidad interna; en su base se unen formando una U abierta; brazos cefálicos más cortos que los caudales, y bien separados; la relación entre el largo de los brazos caudales (desde el punto de bifurcación hasta el extremo distal), y el largo de la expansión distal, es de alrededor de 3.

Distribución geográfica

Bolivia, Paraguay, Brasil, Argentina (Misiones, Corrientes, Salta, Tucumán, Chaco, Formosa, Santa Fe, Buenos Aires).

Material observado

Ejemplar tipo de *Hydrophilus (Philbydrus) gibbus* Brullé (en el Muséum National d'Histoire Naturelle, París), una ♀ (se observaron las gonapófisis), en el anverso de una etiqueta circular verde dice 76-6.565; una etiqueta rectangular de papel verde en posición vertical dice "gibbus" manuscrito; una etiqueta de papel blanco dice 960; una etiqueta de cartulina gris impresa dice "Muséum París, province de Corrientes, d'Orbigny 1834"; una etiqueta rectangular de cartulina blanca manuscrita dice "*Philbydrus gibbus* Brll."

Tipos de *Helochares ventricosus* Bruch, en el Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia": 2 ♂ en un mismo alfiler, en cartulina verde claro impreso dice "Typus"; en etiqueta blanca impresa: "Rep. Arg. Prov. Buenos Aires 9.VII.1905 C. Bruch"; en etiqueta blanca manuscrita: "*Helochares ventricosus* Reg. tipo"; en etiqueta de papel manuscrita "*ventricosus* Reg. n. sp. type"; en el mismo alfiler se montaron los genitales de ambos ejemplares en sendos tubos de vidrio con glicerina. Un ejemplar ♀, con etiqueta de cartulina verde claro impresa, dice: "Typus"; etiqueta blanca impresa: "Rep. Arg. Prov. Buenos Aires. 190 . . ."; etiqueta blanca manuscrita: "*Helochares ventricosus*". Se designa lectotipo a uno de los ejemplares ♂ y paralectotipos el otro ♂ y la ♀.

Además se vio material de las siguientes provincias argentinas: Chaco, Formosa, Tucumán, Misiones, Entre Ríos, Santa Fe; y de Brasil (Manaos, Corumbá); Bolivia (Dto. Santa Cruz).

Agradecimientos

Deseo expresar mi agradecimiento al Dr. Axel O. Bachmann por haberme iniciado en el estudio sistemático de la familia *Hydrophilidae* y brindado su constante apoyo. A la licenciada Elisa Angrisano por facilitarme material colectado por ella. A los Museos y su personal responsable, que gentilmente facilitaron sus colecciones entomológicas: Muséum National d'Histoire Naturelle, París; British Museum (Natural History), Londres; Museo de Ciencias Naturales, La Plata; Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia", Buenos Aires.

SUMMARY: Notes on genus *Helochares* (Insecta, Coleoptera, *Hydrophilidae*)

This paper deals with the genus *Helochares*: *Helochares (Helochares) oculatus* Sharp is rehabilitated, which is a new species to Argentine; *Helochares (Hydrobaticus) rufobrunneus* Blafour-Browne is a synonym of *Helochares (Helochares) abbreviatus* (Fabricius); *Helochares (Helochares) parhedrus* Orchymont is a synonym of *Helochares (Helochares) atratus* Bruch, which is rehabilitated; *Helochares (Sindolus) ventricosus* Bruch is rehabilitated. All the species are redescribed and figured.

BIBLIOGRAFIA

- BALFOUR-BROWNE, J., 1939. Contribution to the study of the Palpicornia. Part. III. *Annls. Mag. Nat. Hist.* ser. 11, 4: 295-296, fig. 4.
 BRUCH, C., 1915. Nuevas especies de Coleópteros hidrofilidos. *Rev. Mus. La Plata* 19 (2) (2º serie, tomo VI): 447-470.
 1915. Catálogo sistemático de los coleópteros de la República Argentina. *Rev. Mus. La Plata* 19 (2) (2º serie, tomo IV): 471-526.
 1927. Los coleópteros hidrofilidos y ditiscidos del país. *Physis* 8 (31): 605-606.
 LINDROTH C., 1957. The Linnean species of carabid beetles. *J. Linnean Soc. London*: 325-341. *Zool.* XLIII (291).
 ORCHYMONT A., 1926. Contribution à l'étude des Hydrophilidae VI. *Bull. Annls. Soc. Entom. Belg.*, 66: 201-248.
 1939. Notes sur quelques Palpicornia de la République Argentine. *Rev. Soc. Ent. Arg.*, 10: 235-264, 7 figs.
 1940. Contribution à l'étude des Palpicornia. XIV. *Bull. Annls. Soc. Ent. Belg.* 80: 157-197.

SOBRE LA PRESENCIA DE OPILIONES EN LAS PROVINCIAS ARGENTINAS DE MENDOZA Y SAN JUAN (ARACHNIDA, OPILIONES)

El motivo de esta nota es documentar con datos fehacientes la presencia de opiliones en Mendoza y San Juan. Hasta el momento no existían antecedentes concretos sobre el hallazgo de estos arácnidos en dichas provincias. Hay una única referencia (Thorell, 1877: *Period. Zool.* 2: 201-218) de *Sphaleropachylus butleri* (Thorell) para "San Juan", pero sin indicar localidad precisa. Según Ringuet (1959: *Rev. Mus. Argent. Cienc. Nat., Zool.* 5(2): 127-439), en la Argentina los opiliones se encuentran presentes en dos territorios separados. Un área nordeste (o subtropical) cuyo límite meridional estaría marcado por un amplio arco que pasa por el este de las provincias de Jujuy, Tucumán, Catamarca y La Rioja, en norte de La Pampa y llega hasta Sierra de la Ventana, Buenos Aires; y un área sudoeste (o austral) que coincide con la distribución de los bosques antárticos, de Neuquén a Tierra del Fuego. Entre estas dos áreas hay un extenso territorio negativo en el que los opiliones no han sido registrados. Esta ausencia parece estar determinada sobre todo por factores ecológicos: los opiliones son animales higrófilos y aparentemente en la Argentina no existen en zonas con menos de 400 mm de lluvia anual.

En Mendoza hemos encontrado opiliones en dos localidades del macizo precordillerano; Quebrada de Los Leones, cordón de las Lajas, y Quebrada El Peral, al sur del cerro Melocotón. Estas quebradas constituyen un ambiente particular por su humedad dentro del contexto árido que las rodea. Suelen estar recorridas por pequeños cursos de agua que se subsumen antes de alcan-